

**ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ЦЕРКОВНЫЙ СЪЕЗД 1926 Г. И РОЛЬ ОГПУ В ЕГО
ПРОВЕДЕНИИ: К ВОПРОСУ О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ ДЕЯТЕЛЕЙ
ОБНОВЛЕНЧЕСКОГО РАСКОЛА И СОВЕТСКИХ КАРАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

Сергий Сергеевич Кульпинов, диакон
Кандидат богословия, доцент.

Томская духовная семинария Томской епархии Русской Православной Церкви.
Российская Федерация, 634009, г. Томск, пр. Ленина, д. 82.

Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и
Мефодия. Российская Федерация, 115035, г. Москва, ул. Пятницкая, д. 4/2, стр. 1.
agnus.dei@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3266-8876>

АННОТАЦИЯ

В статье с опорой на ранее не публиковавшиеся документы из Государственного архива Хабаровского края анализируются взаимоотношения обновленческого раскола и ОГПУ на Дальнем Востоке. Исследуется общий для СССР контекст отношений между государственными структурами и обновленчеством к середине 1920-х гг. Основным источником исследования служат материалы III съезда Дальневосточной обновленческой митрополии, в которых отражается наличие значительного числа осведомителей ОГПУ среди дальневосточных обновленческих «архиереев» и духовенства, а также зависимость принимаемых решений от воли советских карательных органов. В статье устанавливается, что именно ОГПУ определяло, кто должен руководить обновленчеством на региональном уровне и полностью контролировало раскол, как институцию, ставя во главе него на уровне Дальнего Востока наиболее управляемые фигуры. Вместе с тем собственно церковная политика мало интересовала советские карательные органы, несмотря на контроль над митрополией как структурой, ее церковная идеология и ряд связанных с ней вопросов оставались на усмотрение самих обновленцев.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: обновленческий раскол, ОГПУ, III съезд Дальневосточной митрополии, Дальневосточное областное митрополитанское церковное управление, церковно-государственные отношения в СССР, «митрополит» Василий Смелов

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Кульпинов А. А., диакон. Дальневосточный церковный съезд 1926 г. и роль ОГПУ в его проведении: к вопросу о взаимоотношениях деятелей обновленческого раскола и советских карательных органов // *Aspiratio. Журнал церковно-гуманитарных исследований.* № 1 (2023): 128–145.

© КУЛЬПИНОВ С. С., 2023

RESEARCH ARTICLE
UDC 273.99

**FAR EASTERN CHURCH CONGRESS OF 1926
AND THE ROLE OF THE OGPU IN ITS CONDUCT:
ON THE QUESTION OF THE RELATIONSHIP BETWEEN THE FIGURES OF THE
RENOVATIONIST SCHISM AND THE SOVIET STATE SECURITY AGENCIES**

Sergiy S. Kulpinov, Deacon

Candidate of Theological Sciences, Associate Professor.

Tomsk Theological Seminary of the Tomsk Diocese of the Russian Orthodox Church. Lenina
prospect, 82, Tomsk, 634009, Russian Federation.

Saints Cyril and Methodius Institute for Postgraduate Studies. Pyatnitskaya ulitsa, 4/2, building 1, Moscow, 115035, Russian Federation.
agnus.dei@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3266-8876>

ABSTRACT

The article analyzes the relationship between the renovationist schism and the OGPU in the Far East Region based on previously unpublished documents from the State Archive of the Khabarovsk Territory. The author examines the context of relations between state structures and renovationism common to the USSR by the mid-1920s. The main source of the research is the materials of the III Congress of the Far Eastern renovationist metropolia, which reflect the presence of a significant number of informants of the OGPU among the Far Eastern renovationist «bishops» and clergy, as well as the dependence of decisions made on the will of the Soviet punitive authorities. The article establishes that it was the OGPU that determined who should lead the renewal at the renovationism level and completely controlled the schism as an institution, putting the most manageable figures at the head of it at the level of the Far East. At the same time, the actual church policy was of little interest to the Soviet punitive bodies, despite the control over the metropolis as a structure, its church ideology and a number of issues related to it were left to the discretion of the renovationists themselves.

KEYWORDS: renovationist schism, OGPU, III Congress of the Far Eastern metropolia, Far Eastern regional metropolitan church administration, church-state relations in the USSR, «metropolitan» Vasily Smelov

FOR CITATION: Kulpinov S., Deacon. “Far Eastern Church Congress of 1926 and the Role of the OGPU in Its Conduct: on the Question of the Relationship between the Figures of the Renovationist Schism and the Soviet State Security Agencies” // *Aspiratio. Journal of Church and Humanities Studies*. No. 1 (2023): 128–145.

© KULPINOV S. S., 2023

ИСТОЧНИКИ (SOURCES)

Архивы Кремля. Политбюро и церковь. 1922–1925 гг. В 2 книгах. Книга. 2. Москва — Новосибирск: РОССПЭН, Сибирский хронограф, 1998. 648 с. [Archives of the Kremlin. The Politburo and the Church. 1922–1925. In 2 Books. Book. 2. Moscow — Novosibirsk: ROSSPEN, Sibirski hronograf, 1998. 648 p.].

ГАЗК (Государственный архив Забайкальского края). Ф. Р-422. Оп. 1. Д. 12; Ф. Р-422. Оп. 1. Д. 39; Ф. Р-633. Оп. 1. Д. 1. [The State Archive of the Trans-Baikal Territory. Ф. Р-422. Оп. 1. Д. 12; Ф. Р-422. Оп. 1. Д. 39; Ф. Р-633. Оп. 1. Д. 1].

ГАИО (Государственный архив Иркутской области). Ф. 485. Оп. 2. Д. 75; Ф. 485. Оп. 2. Д. 114; Ф. 485. Оп. 2. Д. 119; Ф. 485. Оп. 3. Д. 51; Ф. Р-157. Оп. 3. Д. 348; Ф. Р-157. Оп. 3. Д. 687; Ф. Р-157. Оп. 3. Д. 2655; Ф. Р-157. Оп. 3. Д. 7768; Ф. Р-157. Оп. 3. Д. 11823. [The State Archive of the Irkutsk Region. Ф. 485. Оп. 2. Д. 75; Ф. 485. Оп. 2. Д. 114; Ф. 485. Оп. 2. Д. 119; Ф. 485. Оп. 3. Д. 51; Ф. Р-157. Оп. 3. Д. 348; Ф. Р-157. Оп. 3. Д. 687; Ф. Р-157. Оп. 3. Д. 2655; Ф. Р-157. Оп. 3. Д. 7768; Ф. Р-157. Оп. 3. Д. 11823].

ГАКК (Государственный архив Краснодарского края). Ф. П-1. Оп. 1. Д. 777. [The State Archive of the Krasnodar Territory. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 777].

ГАНО (Государственный архив Новосибирской области). Ф. Р-1485. Оп. 1. Д. 20. [The State Archive of the Novosibirsk Region. Ф. Р-1485. Оп. 1. Д. 20].

ГАРФ (Государственный архив Российской Федерации). Ф. Р-5263. Оп. 1. Д. 55. [The State Archive of the Russian Federation. Ф. Р-5263. Оп. 1. Д. 55].

ГАТО (Государственный архив Томской области). Ф. Р-173. Оп. 1. Д. 371; Ф. Р-173. Оп. 1. Д. 493. [The State Archive of the Tomsk Region. Ф. Р-173. Оп. 1. Д. 371; Ф. Р-173. Оп. 1. Д. 493].

ГАХК (Государственный архив Хабаровского края). Ф. 424. Оп. 1. Д. 8; Ф. П-44. Оп. 1. Д. 112. [The State Archive of the Khabarovsk Territory. Ф. 424. Оп. 1. Д. 8; Ф. П-44. Оп. 1. Д. 112].

Гражданин. “Отделение Православной Церкви от контрреволюции.” Красное знамя. № 120. (1922). [Citizen. “Separation of the Orthodox Church from the Counter-Revolution.” Krasnoye znamya. № 120. (1922)].

“Живые и мертвые. Посвящается губернскому съезду духовенства.” Власть труда. № 204. (1924). [“The Living and the Dead. Dedicated to the Provincial Congress of the Clergy.” Vlast' truda. № 204. (1924)].

Зеленцов И. “О лекциях митрополита Введенского.” Власть труда. № 206. (1924). [Zelentsov I. “About the Lectures of Metropolitan Vvedensky.” Vlast' truda. № 206. (1924)].

Лав М. “Палка об «одном» конце.” Бурят-Монгольская правда. (1924): 17 января. [Lav M. “The Stick about the «Only» End.” Buryat-Mongolskaya pravda. (1924)].

Личный архив автора. Оп. 1. Д. 1. [Proper author's archive. Оп. 1. Д. 1].

“Месть псаломщика. Маленький фельетон.” Советское Забайкалье. № 231. (1923). [“The Psalmist's Revenge. A Small Feuilleton.” Sovetskoye Zabaikalye. № 231. (1923)].

“Небывалый митинг во Дворце труда. Тысячи верующих требуют передачи церковных драгоценностей голодающим.” Красное знамя. № 56. (1922). [“An Unprecedented Demonstration in the Palace of Labor. Thousands of Believers Demand the Transfer of Church Treasures to the Starving.” Krasnoye znamya. № 56. (1922)].

“Резолюция III Сибирского Областного Церковного Собора (4–6 октября 1926 года).” Церковный вестник. № 11–12. (1926): 3–7. [“Resolution of the III Siberian Regional Church Council (October 4–6, 1926).” Tserkovnyi vestnik. № 11–12. (1926): 3–7].

“У церковной паперти. «Торжественная встреча.»” Бурят-Монгольская правда. № 243. (1923): 21 ноября. [“At the Church Porch. «A solemn meeting.»” Buryat-Mongolskaya pravda. № 243. (1923)].

ЛИТЕРАТУРА (REFERENCES)

Агурский М. С. Идеология национал-большевизма. Париж: YMCA-press, 1980. 324 с. [Agurski M. Ideology of National Bolshevism. Paris: YMCA-press, 1980. 324 p.].

Ковалева И. И., Кривошеева Н. А. “Саратовская епархия в 1917–1930 гг. Ме- мориальная записка А.А. Соловьева.” Вестник ПСТГУ. Серия «История. История РПЦ» № 4(37). (2010): 88–125. [Kovalyova I., Krivosheeva N. “Saratov Diocese in 1917–1930s. Memorial Note by A. A. Solovyov.” Vestnik PSTGU. Seriya Istoria. Istoriya RPTS. № 4(37). (2010): 88–125].

Кульпинов С. С., диакон. “Институционализация обновленческого раскола в Забайкалье (1922 — первая половина 1923 г.)” Теологический вестник Смоленской православной духовной семинарии. № 4. (2022): 37–51. [Kulpinov S., deacon. “Institutionalization of the Renovatianist Schism in Transbaikalia (1922 — the first half of 1923).” Teologicheski vestnik Smolenskoou pravoslavnoy dukhovnoy semonarii. № 4. (2022): 37–51].

Левитин-Краснов А. Э., Шавров В. М. Очерки по истории русской церковной смуты. Москва: Издательство Крутицкого подворья, 1996. 672 с. [Levitin- Krasnov A., Shavrov V. Essays on the History of the Russian Church Troubles. Moscow: Izdatelstvo Krutitskogo podvorya, 1996. 672 p.].

Лобанов В. В. «Обновленческий» раскол в Русской Православной Церкви (1922–1946). Санкт-Петербург: Петроглиф, 2019. 268 с. [Lobanov V. The “Renovationists” Schism in the Russian Orthodox Church (1922–1946s). Saint Petersburg: Petroglif, 2019. 268 p.].

Петров С. Г. “Из истории борьбы с обновленчеством православных верую- щих Дальнего Востока России.” Гуманитарные науки в Сибири. № 4. (2010): 41–45. [Petrov S. “From the

History of the Struggle against the Renovatism of the Orthodox Believers of the Russian Far East.” *Gumanitarnye nauki v Sibiri*. № 4. (2010): 41–45].

Русская Православная Церковь. XX век. Москва: Издательство Сретенского монастыря, 2008. 800 с. [Russian Orthodox Church. XX Century. Moscow: Izdatelstvo Sretenskogo monastyruya, 2008. 800 p.].

Саввин Д. В. “Обновленчество в Забайкалье в 1923 — начале 1930-х годов.” *Вестник церковной истории*. 2012. № 1/2 (25/26). С. 269–296. [Savvin D. “Renovationism in Transbaikalia in 1923 — early 1930s.” *Vestnik Tserkovnoy Istorii*. 2012. № 1/2 (25/26). P. 269–296].

Шкаровский М. В. Русская Православная Церковь в XX веке. Москва: Вече, Лепта, 2010. 480 с. [Shkarovski M. Russian Orthodox Church in XX Century. Moscow: Veche, Lepta, 2010. 480 p.].

Roslof E. E. *Red priests. Renovatism, Russian Orthodoxy, and Revolution, 1905–1946*. Bloomington: Indiana University press, 2002. 262, XX p.

Статья поступила в редакцию 20.09.2023.

The article was submitted 20.09.2023.